

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Commissario 1

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio	VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI	SERVIZIO DI ANALISI QUALITATIVA - IN AGGIUNTA A QUELLA QUANTITATIVA GIÀ PREVISTA - CON CADENZA MENSILE E SEMESTRALE	VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI							
			analisi, controllo e attività di un redattore come verifica e ulteriore filtro in aggiunta alla rassegna stampa alimentata sulla base di "keyword"	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti radio e tv in aggiunta ai contenuti paper	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti web di maggiore rilievo in aggiunta ai contenuti paper	nessa a disposizione di una API per la consultazione e sua funzionalità e semplicità d'uso	foratura di una selezione di articoli significativi dalle principali testate nazionali sulle tematiche di interesse	programmazione di almeno una giornata annua di formazione per gli utilizzatori	servizio di monitoraggio dei principali trend tematici	servizio di monitoraggio dei principali competitor
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
INFOJUICE	0,4 Ancorché deducibili in via deduttiva, mancano completamente le liste TV, radio e web	1 descrizione completa ed esaustiva	0,6 indicazione di operatori limitata rispetto ad eco stampa	1 la proposta è completa di elementi qualitativi di derivazione AMEC che integrano gli elementi quantitativi	1 idem	0,2 mancano elementi per valutare la app	1 rappresentazione grafica molto funzionale	1 massima disponibilità da parte di entrambi i concorrenti	0,6 si intravedono elementi nella brand analysis, manca una descrizione dettagliata e a se stante	0,2 descrizioni carenti per entrambi i concorrenti
ECO DELLA STAMPA	0,4 mancano emittenti locali	0,4 viene proposta una mera analisi dei sentiment e mancano ulteriori parametri	1 numero di operatori ed esperienza di servizio più elevata	0,8 specificato bene l'algoritmo di calcolo, non presente il riferimento ai parametri e criteri AMEC	0,8 idem	1 descrizione completa	1 servizio dettagliato e ben rappresentato	1 massima disponibilità da parte di entrambi i concorrenti	1 descrizione completa	0,2 descrizioni carenti per entrambi i concorrenti

firma: _____

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Commissario 2

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio	VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI	SERVIZIO DI ANALISI QUALITATIVA - IN AGGIUNTA A QUELLA QUANTITATIVA GIÀ PREVISTA - CON CADENZA MENSILE E SEMESTRALE	VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI							
			analisi, controllo e attività di un redattore come verifica e ulteriore filtro in aggiunta alla rassegna stampa alimentata sulla base di "keyword"	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti radio e tv in aggiunta ai contenuti paper	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti web di maggiore rilievo in aggiunta ai contenuti paper	nessa a disposizione di una API per la consultazione e sua funzionalità e semplicità d'uso	foratura di una selezione di articoli significativi dalle principali testate nazionali sulle tematiche di interesse	programmazione di almeno una giornata annua di formazione per gli utilizzatori	servizio di monitoraggio dei principali trend tematici	servizio di monitoraggio dei principali competitor
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
INFOJUICE	0,4 seppur deducibile dai documenti di gara, manca un elenco esaustivo dei media radio e tv	1 molto articolata e ben calibrata	0,8 minore anzianità di servizio operatore	1 servizio completo di elementi qualitativi che rendono l'analisi più affidabile. Utilizzo di parametri internazionali di riferimento	1 servizio completo di elementi qualitativi che rendono l'analisi più affidabile. Utilizzo di parametri internazionali di riferimento	0,4 mancano elementi per valutare la funzionalità completa dell'app	1 ottima rappresentazione grafica del servizio offerto	1 ottima disponibilità di formazione in presenza e a distanza	0,6 elementi deducibili dalla brand analysis, manca la spiegazione a corredo	0,2 disponibilità a proporre il servizio, ma spiegazione carente sulle modalità di erogazione dello stesso
ECO DELLA STAMPA	0,4 mancano le emittenti locali private radio e tv	0,4 parametri qualitativi meno articolati	1 operatore con maggiore anzianità di servizio	0,8 buona la specifica del calcolo dell'algoritmo	0,8 buona la specifica del calcolo dell'algoritmo	1 app funzionale di facile consultazione	1 servizio illustrato in maniera esaustiva	1 ottima disponibilità di formazione in presenza e a distanza	1 descrizione completa ed esaustiva del servizio	0,2 disponibilità a proporre il servizio, ma spiegazione carente sulle modalità di erogazione dello stesso

firma: _____

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Commissario 3

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio	VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI	SERVIZIO DI ANALISI QUALITATIVA - IN AGGIUNTA A QUELLA QUANTITATIVA GIÀ PREVISTA - CON CADENZA MENSILE E SEMESTRALE	VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI							
			analisi, controllo e attività di un redattore come verifica e ulteriore filtro in aggiunta alla rassegna stampa alimentata sulla base di "keyword"	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti radio e tv in aggiunta ai contenuti paper	indicazione del controllore pubblicitario (AVE) anche per contenuti web di maggiore rilievo in aggiunta ai contenuti paper	nessa a disposizione di una API per la consultazione e sua funzionalità e semplicità d'uso	foratura di una selezione di articoli significativi dalle principali testate nazionali sulle tematiche di interesse	programmazione di almeno una giornata annua di formazione per gli utilizzatori	servizio di monitoraggio dei principali trend tematici	servizio di monitoraggio dei principali competitor
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
INFOJUICE	0,4 Si evince la presenza di radio/tv e web anche locali ma manca l'elenco in dettaglio	1 Analisi qualitativa completa e dettagliata	0,8 Buona disponibilità del servizio ma redattori con minore anzianità professionale	1 Parametro internazionale di riferimento. Analisi integrata da elementi qualitativi	1 Parametro internazionale di riferimento. Analisi integrata da elementi qualitativi	0,4 Servizio presente e con elementi di interesse ma manca una presentazione dettagliata per valutare lo stesso in modo completo	1 Ottima rappresentazione del servizio	1 Ottima disponibilità di formazione	0,6 Si evince negli aspetti principali dalla brand analysis ma manca una descrizione nel dettaglio.	0,2 Disponibilità a proporre il servizio ma senza una spiegazione delle modalità.
ECO DELLA STAMPA	0,4 Mancano le emittenti locali radio e tv private	0,4 Analisi qualitativa meno articolata	1 Buona disponibilità del servizio e redattori con maggiore anzianità professionale	0,8 Buona metodologia di analisi	0,8 Buona metodologia di analisi	1 Servizio completo, funzionale e illustrato dettagliatamente	1 Servizio completo e descritto in modo esaustivo	1 Ottima disponibilità di formazione	1 Servizio completo e descritto esaustivamente	0,2 Disponibilità a proporre il servizio ma senza una spiegazione delle modalità.

firma: _____