

TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8  
38068 Rovereto (TN)

**Richiesta di Offerta (RDO) 90028**  
**per “Servizi di Media Monitoring a supporto dell’area Comunicazione**  
**e Promozione di Trentino Sviluppo”**  
**CODICE CIG: 8222829D24**

**Verbale della Commissione Tecnica**

Come si evince dall’atto di data 29/05/2020, prot. nr. 9897, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l’affidamento del servizio di Rassegna Stampa per Trentino Sviluppo”.

A causa delle disposizioni di sicurezza istituite a seguito della pandemia da COVID-19 la Commissione Tecnica si riunisce in modalità remota utilizzando il sistema aziendale di videoconferenza Starleaf.

Alle ore 14.05 del giorno 10/06/2020 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Mauro Casotto – Presidente  
Martina Dei Cas – Commissario  
Francesca Re – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

In particolare il Presidente comunica che non dovranno essere presi in considerazione testi che eccedono quanto indicato al paragrafo 5 “Offerta tecnica” dell’RDO.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. VALUTAZIONE DEL NUMERO E DELLA TIPOLOGIA DI MEDIA MONITORATI, ANCHE IN RIFERIMENTO ALLE TESTATE GIORNALISTICHE DI SETTORE SIGNIFICATIVE RISPETTO AGLI AMBITI DI INTERESSE INDICATI DALLA COMMITTENTE**
- 2. VALUTAZIONE DEL SERVIZIO AGGIUNTIVO DI ANALISI QUALITATIVA A CADENZA MENSILE (IN FORMA SINTETICA) E SEMESTRALE (IN FORMA DETTAGLIATA), IN AGGIUNTA A QUELLA QUANTITATIVA GIÀ PREVISTA, ATTIVABILE A DISCREZIONE DI TRENTINO SVILUPPO**
- 3. VALUTAZIONE DEI SERVIZI ACCESSORI PROPOSTI, SUDDIVISO COME SEGUE:**

- 3.1. analisi, controllo e attività di un redattore come verifica e ulteriore filtro in aggiunta alla rassegna stampa alimentata sulla base di "keyword"**
- 3.2. indicazione del controvalore pubblicitario (AVE) anche per i contenuti radio e tv in aggiunta ai contenuti paper**
- 3.3. indicazione del controvalore pubblicitario (AVE) anche per i contenuti web di maggiore rilievo in aggiunta ai contenuti paper**
- 3.4. messa a disposizione di una APP per la consultazione e sua funzionalità e semplicità d'uso**
- 3.5. fornitura di una selezione di articoli significativi dalle principali testate nazionali sulle tematiche di interesse**
- 3.6. programmazione di almeno una giornata annua di formazione per gli utilizzatori**
- 3.7. servizio di monitoraggio dei principali trend tematici**
- 3.8. servizio di monitoraggio dei principali competitor**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

#### 1. L'ECO DELLA STAMPA S.P.A.

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta. La commissione rileva la necessità di chiedere chiarimenti relativamente alla modalità di elaborazione del controvalore pubblicitario (AVE).

#### 2. INFOJUICE S.R.L.

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta. La commissione rileva la necessità di chiedere chiarimenti relativamente ai parametri di valutazione di AMEC (International association for the measurement and evaluation of communication) e alla modalità di elaborazione del controvalore pubblicitario (AVE).

Conclusivamente, alle ore 16.35 il Presidente aggiorna la seduta in attesa dei chiarimenti da parte dei concorrenti Eco della Stampa S.p.a. e Infojuice S.r.l. come sopra indicati.

La commissione si aggiorna al 16 giugno 2020 alle ore 14.00.

---

L'Area Acquisti e Gare ha inoltrato a mezzo PEC le richieste di precisazioni al concorrente Eco della Stampa in data 11 giugno 2020, prot. n. 10522, ed al concorrente Infojuice S.r.l. in data 11 giugno 2020, prot. n. 10524 e i fornitori hanno dato riscontro sempre a mezzo PEC rispettivamente in data 11 giugno 2020, prot. n. 10538 e in data 15 giugno 2020, prot. n. 10695.

Il giorno 16 giugno 2020 alle ore 14:05, la Commissione Tecnica si riunisce in modalità remota utilizzando il sistema aziendale di videoconferenza Starleaf per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate.

Il Presidente riassume quanto avvenuto nella prima seduta di gara e provvede a dare atto che i concorrenti Eco della Stampa S.p.A. e Infojuice S.r.l. hanno provveduto a inviare le informazioni richieste ed in particolare:

- Eco della Stampa S.p.A. ha specificato che il valore economico equivalente è calcolabile sia in termini complessivi, sia per singolo media, con la possibilità di avere evidenza delle top five per ogni singola fonte;
- Infojuice S.r.l. ha specificato che il valore economico equivalente viene effettuato per ogni singola fonte, mentre relativamente ai parametri AMEC ha specificato che si tratta di parametri di tipo qualitativo ad integrazione dei criteri di tipo quantitativo.

La Commissione tecnica procede dunque con le valutazioni delle offerte.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>INFOJUICE S.R.L.</i>	66,43
<i>L'ECO DELLA STAMPA S.P.A.</i>	70,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>L'ECO DELLA STAMPA S.P.A.</i>	<i>70,00</i>
<i>INFOJUICE S.R.L.</i>	<i>66,43</i>

La seduta è conclusa alle ore 15.00 il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

A causa dell'impossibilità della co-presenza fisica dei commissari dovute alle disposizioni istituite a seguito della pandemia da COVID-19, non è stato possibile raccogliere le firme dei Commissari e del Segretario verbalizzante nella stessa data e nello stesso orario. Si procede quindi alla raccolta delle firme mediante firma scritta del verbale e successiva scansione dello stesso.

In fede,

Mauro Casotto, Presidente

\_\_\_\_\_

Martina Dei Cas, Commissario

\_\_\_\_\_

Francesca Re, Commissario

\_\_\_\_\_

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_

*Documento firmato in originale*