

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8
38068 Rovereto (TN)**

**CONFRONTO CONCORRENZIALE SU ME-PAT NR. 81343
PER LA FORNITURA DI SERVIZI PROFESSIONALI PER ATTIVITA' DI SEO**

CODICE CIG 793664891D

Verbale della Commissione Tecnica – seconda seduta

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Trento, Via Romagnosi 11 alle ore 8.40 del giorno 12/07/2019 si ritrova la Commissione Tecnica per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche presentate.

La Commissione conclude con le valutazioni inerenti il criterio 1 e procede quindi all'esame dei criteri 2 e 3.

1. MOCA INTERACTIVE SRL

I commissari procedono alla lettura integrale dei documenti "Esperienze precedenti" e "Team di lavoro". Segue ampio dibattito sulla proposta.

2. WEBRANKING SRL

I commissari procedono alla lettura integrale dei documenti "Esperienze precedenti" e "Team di lavoro". Segue ampio dibattito sulla proposta.

3. SINTRA CONSULTING SRL

I commissari procedono alla lettura integrale dei documenti "Esperienze precedenti" e "Team di lavoro". Segue ampio dibattito sulla proposta.

Alle ore 9.25 la Commissione sospende momentaneamente la seduta.

Alle ore 11.00 la Commissione riprende la seduta.

Ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) Si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.

- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
MOCA INTERACTIVE SRL	41,32
WEBRANKING SRL	70,00
SINTRA CONSULTING SRL	42,71

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
WEBRANKING SRL	70,00
SINTRA CONSULTING SRL	42,71
MOCA INTERACTIVE SRL	41,32

La seduta è conclusa alle ore 11.35, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Sabrina Pesarini, Presidente

Riccardo Agosti, Commissario

Elisa Parisi, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

(documento firmato in originale)

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 1	
ECCELLENTE	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
Concorrenti:	PROGETTO DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA	TEAM DI LAVORO
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
MOCA INTERACTIVE	0,6 PARTICOLARMENTE APPREZZATA LA CURA ED IL DETTAGLIO DELL SUPPORTO ALLE ATTIVITA' CRO E LA PROPOSTA DI WORKSHOP DI CODESIGN. LE ATTIVITA' PROPOSTE SONO IN LINEA CON LE NOSTRE RICHIESTE MA MANCA RIFERIMENTO ALLE AMP E AL VOICE. RISPETTO ALL'ART 3 MANCA PROPOSTA SISTEMA TICKETING	0,8 BUONA ESPERIENZA IN AMBITO INTERNAZIONALE VALORIZZATA DAL NETWORK/PARTNER. APPREZZATA LA CONTINUA FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEI COLLABORATORI IN EVENTI DI LEVATURA INTERNAZIONALE. NON MOLTE ESPERIENZE ANALOGHE AL NOSTRO SETTORE, MA CON GRANDI NOMI	0,4 MANCA DETTAGLIO PRECISO DEI CURRICULA DI TUTTO IL TEAM DI LAVORO. SI PUO' FARE AFFIDAMENTO SOLO SULLE SKILLS ELENcate, GLI STRUMENTI UTILIZZATI E LE CERTIFICAZIONI. LA POLITICA DI FORMAZIONE DEL PERSONALE GARANTISCE COSTANTE LIVELLO DI AGGIORNAMENTO.
WEBRANKING	0,8 PARTICOLARMENTE APPREZZATA LA CHIAREZZA ESPOSITIVA DEL PROGETTO, L' APPROCCIO USER FIRST E DATA DRIVEN. APPREZZATE ANCHE LE PROPOSTE CONCRETE DI INTERVENTO SUL SITO E I MARGINI DI MIGLIORAMENTO ATTESI. IN LINEA CON NOSTRE RICHIESTE IL TOOL DI PROJECT MANAGEMENT. TUTTE LE ATTIVITA' PROPOSTE SONO IN LINEA CON NOSTRE RICHIESTE	1 OTTIMA ESPERIENZA SETTORE TRAVEL, CON AZIENDE DI GRANDI DIMENSIONI E DI LIVELLO INTERNAZIONALE	0,6 TUTTO IL TEAM DI LAVORO SI COMPONE DI FIGURE CON SKILLS SPECIFICHE PER I SERVIZI IN OGGETTO E CON ESPERIENZA PLURIENNALE COMPROVATA DAI CURRICULA
SINTRA CONSULTING	0,6 FATICOSA LA COMPRESIONE DELLA PRIMA PARTE DEL PROGETTO (3) E LA TRADUZIONE IN AZIONI CONCRETE DEL "DIZIONARIO" TRENINO. BUONO IL FOCUS SU MOBILE E VOICE (PWA E AMP). PER LA PARTE CRO UX MANCA DETTAGLIO DELLE ATTIVITA' CRO, IL FOCUS E' RIVOLTO SOPRATTUTTO A INTERVENTI UX. LA PROPOSTA DI UN GANTT NON SODDISFA LA RICHIESTA SISTEMA TICKETING	0,6 BUONI I RISULTATI RAGGIUNTI CON I CLIENTI, POCHE LE ESPERIENZE ANALOGHE AL TURISMO, BUONA EXPERTISE NELL' E COMMERCE	0,4 ALCUNE FIGURE DIMOSTRANO ESPERIENZA VERTICALE PER I SERVIZI IN OGGETTO. ALTRE INVECE SONO JUNIOR
Firma _____			

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 2	
ECCELLENTE	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		
Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
<p>Concorrenti:</p>	<p>PROGETTO DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO</p>	<p>AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA</p>	<p>TEAM DI LAVORO</p>
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
MOCA INTERACTIVE	0,2	0,6	0,6
	<p>PROGETTO ABBASTANZA COMPLETO RISPETTO ALLE RICHIESTE. MANCA SPECIFICA TOOL DI EROGAZIONE SERVIZIO (SOSTEMA DI TICKETING). APPROCCIO INNOVATIVO PER CRO, STANDARD PER SEO. MANCA NELLA PROPOSTA IL RIFERIMENTO AD AMP E VOICE SEARCH</p>	<p>DETTAGLIATA PRESENTAZIONE. ESPERIENZE CON GRANDI AZIENDE MA NON TRAVEL FOCUS</p>	<p>FIGURE PROFESSIONALI COMPETENTI</p>
WEBRANKING	1	1	0,8
	<p>PROGETTO CHIARO SIA NEL METODO CHE FOCUS OBIETTIVI E PROCESSO. INNOVATIVO APPROCCIO DICHIARATAO USER FIRST E DATA DRIVEN. PROPOSTA COMPLETA NEL SUO INSIEME E BEN ESPOSTA. INTERESSANTE DASHBOARD REPORTISTICA E PRESA IN CARICO TRACCIAMENTO ADV. CHIARA ESPlicitAZIONE DELLA GESTIONE GOOGLE TAG MANAGER</p>	<p>MOLTO CHIARA E PRECISA LA PRESENTAZIONE DELL'EXPERTISE IN TRAVEL CON AZIENDE DI RILIEVO INTERNAZIONALE</p>	<p>FIGURE PROFESSIONALI CON CONOSCENZE OTTIME ANCHE IN DISCIPLINE NON RICHIESTE MA A VALORE AGGIUNTO</p>
SINTRA CONSULTING	0,4	0,6	0,6
	<p>APPROCCIO MOLTO STATISTICO E PROFONDO MA RISCHIA DI ESSERE DISPERSIVO. LE RICHIESTE SONO STATE PROPOSTE IN MODO DIDASCALICO. PROPOSTA STANDARD SEO E NON ESAUSTIVA PER CRO</p>	<p>PRESENTAZIONE DETTAGLIATA DI ESPERIENZE MA POCO TRAVEL FOCUS</p>	<p>FIGURE PROFESSIONALI COMPETENTI</p>
Firma _____			

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 3	
ECCELLENTE	1		
MOLTO BUONO	0,8		
BUONO	0,6		
DISCRETO	0,4		
SUFFICIENTE	0,2		
INSUFFICIENTE	0		

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1			
Concorrenti:	PROGETTO DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA	TEAM DI LAVORO
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
MOCA INTERACTIVE	0,4 - INTERESSANTE PROGETTO DI WORKSHOP DI CODESIGN - APPREZZABILE ANALISI STRATEGICA CON ATTENZIONE AGLI OBIETTIVI AZIENDALI - MANCATA ESPLICITAZIONE DI ALCUNI SERVIZI RICHIESTI TRA CUI LE PAGINE AMP, LE FUNZIONI VOICE, ED IL SISTEMA DI TICKETING	0,8 - L'AZIENDA FA PARTE DI UN NETWORK INTERNAZIONALE - BUSINESS UNIT DEDICATA AL CRO - INTERESSANTI CASI GIA' AFFRONTATI CON L'INDICAZIONE DEGLI OBIETTIVI RAGGIUNTI	0,4 - INDICAZIONI MOLTO LIMITATE SULLE COMPETENZE OFFERTE, IN PARTICOLARE IN AMBITO SEO, CHE RENDONO DIFFICILE LA VALUTAZIONE - APPREZZABILE L'INVESTIMENTO CHE L'AZIENDA FA NELLA FORMAZIONE CONTINUA
WEBRANKING	0,8 - OTTIMO LIVELLO DI DETTAGLIO NELLA SPIEGAZIONE DEI SERVIZI, TUTTI MOLTO INTERESSANTI - APPREZZABILE PROPOSTA DI MIGRAZIONE DEL SITO - GESTIONE IN AUTONOMIA DI GOOGLE TAG MANAGER - PRESENTE TOOL DI PROJECT MANAGEMENT	1 - AZIENDA DI RESPIRO INTERNAZIONALE - INTERESSANTI CASI GIA' AFFRONTATI CON GRANDI MARCHI ED OTTIMI RISULTATI RAGGIUNTI - ESPERIENZE ANCHE IN AMBITO TRAVEL	0,6 - INDICAZIONI CHIARE SU COME VERRANNO GESTITI I PROGETTI DALLE SINGOLE FIGURE - APPREZZABILI LE COMPETENZE DEI SINGOLI SEPPUR, IN CERTI CASI, DI NON LUNGA ESPERIENZA
SINTRA CONSULTING	0,6 - GRANDE DETTAGLIO DELLE ATTIVITA' PROPOSTE CHE PERO' SOLO IN PARTE RISULTANO INTERESSANTI - PRESENTI PROPOSTE INNOVATIVE INTERESSANTI - GRANDE FOCUS SUGLI ELEMENTI STATISTICI MA CON IL RISCHIO DI AVERE ANALISI COMPLESSE E DISPERSIVE	0,4 - NUMEROSI CASI CITATI IN MANIERA SINTETICA CON RISULTATI RAGGIUNTI APPREZZABILI - ESPERIENZA SOPRATTUTTO IN ITALIA MA POCO IN AMBITO TRAVEL	0,4 - DETTAGLIO DEI CURRICULUM MA SENZA CHIAREZZA DI COME VERRANNO GESTITI I PROGETTI DA CIASCUNO - PRESENZA ANCHE DI UN APPRENDISTA E DI PERSONALE CON ESPERIENZA, TALVOLTA LIMITATA
Firma _____			