

Rovereto, Giovedì 3 marzo 2016

**SECURITY: S.A.P.R., UN
FUTURO DI INSICUREZZA O
GRANDE OPPORTUNITÀ?**

Intervento di: Luca Tagliagambe





Security

Riguardo alla **sicurezza** (nell'accezione di **security**) il SAPR può rappresentare una criticità soprattutto per:

- Uso **criminale**
- Uso **terroristico**
- Azioni **dimostrative** o di protesta
- Violazione delle norme sulla **Privacy**
- “Semplice” violazione delle **norme di utilizzo**

Security: Finalità CRIMINALI o TERRORISTICHE (o dimostrative)

L'utilizzo dei SAPR per finalità criminali o terroristiche:

- Trasporto di **sostanze stupefacenti**
- Trasporto di **armi convenzionali** o **esplosivi**
- Trasporto di **armi chimiche** o **batteriologiche** o di **materiale radioattivo**
- **Osservazione** e **registrazione video-fotografica** (fase di pianificazione o di esecuzione o con intenti ricattatori)
- Trasporto di oggetti o informazioni all'interno di **penitenziari**

Security: Finalità CRIMINALI o TERRORISTICHE (o dimostrative)

Perché queste minacce sono particolarmente insidiose e difficili da rilevare?

- Scarsa “**tracciabilità**” (soprattutto per gli illegali)
 - Vendita
 - Produzione (estera)
- Piccole dimensioni dei mezzi (**occultabilità**)

Security: Finalità CRIMINALI o TERRORISTICHE (o dimostrative)

Una delle caratteristiche più “pericolose” dei SAPR (soprattutto se utilizzati per fini criminali o terroristici) è la capacità di essere **programmati per un volo / rotta automatici** senza necessità di presenza nelle vicinanze del pilota remoto.

Ne consegue la **difficoltà (impossibilità) di risalire alla posizione del pilota remoto** di un SAPR (e quindi consentirne l’individuazione e l’identificazione), soprattutto se di questo è stato perso il controllo o se, volutamente, è stato programmato per una rotta automatica.

Security: Finalità CRIMINALI o TERRORISTICHE (o dimostrative)

Nonostante il rilievo della minaccia, la strategia di contrasto sarà essenzialmente analoga a quella utilizzata per le azioni criminali e terroristiche perpetrate con modalità “comuni”:

- attività di “intelligence”,
- investigazioni,
- intercettazioni,
- perquisizioni,
- ecc.

Security: Finalità
CRIMINALI o TERRORISTICHE
(o dimostrative)

È altamente improbabile, infatti, che la normale attività di prevenzione e controllo amministrativo possa intercettare l'utilizzo criminale o terroristico dei SAPR: i mezzi, i piloti e gli operatori non saranno certamente certificati o autorizzati da ENAC e non avranno percorso i normali circuiti addestrativi!

Security: Finalità CRIMINALI o TERRORISTICHE (o dimostrative)

Sono allo studio tecnologie che possano efficacemente contrastare il volo dei SAPR con finalità criminali o terroristiche.

Per esempio:

- net-gun
- Jammer
- drone "anti-drone"





Security:

Privacy

- Enormi potenzialità di violazione
 - Volontaria
 - Involontaria
- Elevazione del punto di osservazione
 - raggiungibile facilmente
 - in maniera inavvertita
- Ampio angolo di osservazione (problemi di settorializzazione dell'osservazione)
- Ampie possibilità tecniche di osservazione (sensoristica avanzata e miniaturizzata)

Security: Privacy

In attesa di giurisprudenza in merito:

- Differenza tra
 - Fase di **RIPRESA**
 - Fase di **UTILIZZO**

Security:

Privacy

Nell'Ordinamento Giuridico italiano, alcune libertà sono garantite COSTITUZIONALMENTE:

- **Art. 21 Cost:** *Tutti hanno **diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero** con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione. La stampa non può essere soggetta ad autorizzazioni o censure. (omissis)*

Security:

Privacy

La stessa Costituzione, invece, non prevede particolari e specifiche garanzie della “Privacy” :

Gli Artt. 14 e 15, infatti, tutelano l’inviolabilità del “domicilio” (lo spazio privato) e della corrispondenza, ma non la “Privacy” nell’accezione del “diritto alla riservatezza”.

Nel nostro paese, una normativa speciale (peraltro condivisa ampiamente da molti paesi moderni) tutela la “Privacy” nell’accezione della “diritto ad avere il controllo sulle informazioni (dati sensibili) personali”

Security: Privacy

Il Diritto Penale (**Art. 615 bis CP**), nel rispetto della previsione costituzionale, punisce chi, senza il consenso della persona interessata e fuori dei casi consentiti dalla legge, mediante l'uso di **strumenti di ripresa visiva** o sonora, si procura notizie o immagini **attinenti alla vita privata** che si svolge nei luoghi di **privata dimora**.

Security:

Privacy

Ricordiamo anche che il D.P.R. nr. 367 del 29 settembre 2000 (G.U. nr. 289 del 12 dicembre 2000) ha introdotto le nuove regole per le riprese di immagini aeree stabilendo che esse sono **consentite** (nel rispetto delle norme che riguardano l'attività professionale) e che non è più necessaria nessuna preventiva autorizzazione.

Security:

Privacy

La conclusione è: nella fase di RIPRESA, soprattutto se fatta a fini “giornalistici” **nessuno può imporre limitazioni o, ancora peggio, censure preventive.**

Ogni intervento del privato cittadino (ma anche delle Forze di Polizia, se non giustificate da contingenti e gravi motivi di sicurezza o di tutela dell'ordine pubblico), potrebbe configurare il reato di *violenza privata* (Art. 610 CP) ovvero, nel caso del PU, il reato di *abuso d'ufficio* (Art. 323 CP).

Particolare attenzione, però, dovrà essere posta per evitare “**interferenze illecite nella vita privata**” (Art. 615 bis CP)

Security:

Privacy

Per quanto riguarda la parte della **DIVULGAZIONE**, dell'**UTILIZZO** delle immagini o dei video, bisogna fare i conti, soprattutto, con la cosiddetta “**Legge sulla Privacy**” (DLgs 196/ 2003,) e con quella sul “**Diritto d’Autore**” (Legge 633/1941 e successive modifiche).

In particolare, la Legge 633 disciplina l’utilizzo dei “ritratti”, cioè qualsiasi immagine in cui la persona sia riconoscibile, anche se a figura intera o in mezzo alla folla.

Security:

Privacy

La norma (Art. 96 Legge 633/41) prevede che il **ritratto** non può essere **esposto**, **riprodotto** o **messo in commercio** senza il consenso della persona ritratta, salvo (Art. 97 cit.):

- Che la persona sia molto nota (per diversi motivi)
- Motivi di Giustizia o di Polizia
- Finalità scientifiche, didattiche, culturali
- **Quando la riproduzione sia collegata a fatti, avvenimenti, cerimonie di interesse pubblico o svoltisi in pubblico**

In ogni caso, l'esposizione non deve recare pregiudizio all'onore, alla reputazione o al decoro della persona ritratta.

Security: Privacy

Un cenno, infine, sulla previsione del Codice per il trattamento dei dati personali, la cosiddetta “Legge sulla Privacy” (DLgs 196/2003).

La norma (Art. 137) prevede che **non sia necessario il consenso** dell’interessato se il trattamento dei dati (es: archiviazione per pubblicazione) sia fatto come **attività professionale di giornalisti e pubblicisti**, sia come attività amatoriale o free-lance per la pubblicazione occasionale (Art. 136).

Security:

Violazioni delle norme

- Diffusa illegalità nel settore
 - Problemi legati al Regolamento ENAC
 - **Complessità** generale del regolamento
 - Difficoltà **distinzione SAPR /Aeromodello**
 - Difficoltà di ricevere **autorizzazioni**
 - **Scarsa conoscenza delle norme**
 - Atteggiamento diffusamente irrispettoso delle **norme**

Security:

Violazioni delle norme

Una delle implicazioni più “semplici” per la sicurezza / security (ma, naturalmente, interessa anche l’aspetto “safety”) è l’**utilizzo dei SAPR in maniera difforme da quanto prescritto dalle Leggi e dai Regolamenti.**

Questo problema potrà essere contrastato:

- con un’idonea attività d’**informazione** sui rischi (anche sanzioni)
- con un **controllo** capillare svolto dalle Forze di Polizia
- con l’**attività sanzionatoria** (amministrativa e penale)

Security:

Violazioni delle norme

Dal punto di vista giuridico, al momento, questa è la situazione:

La normativa *civile* fornisce una nozione di aeromobile molto estensiva: “*Ogni macchina destinata al trasporto per aria di persone o cose è considerata aeromobile*” (Art. 743 - Codice della Navigazione).

All'interno di questa categoria, molto ampia, è possibile individuare (anche giuridicamente) delle sottocategorie: è quello, ad esempio, che è successo per gli apparecchi per il volo da diporto e sportivo.

Per fare queste “distinzioni” da quanto prevede la norma generale è necessaria la disciplina di una Legge speciale o di un Regolamento o di un'altra forma di normazione secondaria (es: Decreto Ministeriale)

Security:

Violazioni delle norme

Per quanto riguarda i *mezzi aerei a pilotaggio remoto*, lo stesso articolo di Legge (Art. 743 - Codice della Navigazione), prevede che:

sono considerati aeromobili i mezzi aerei a pilotaggio remoto,
definiti come tali

- *dalle leggi speciali, dai regolamenti dell'ENAC e,*
- *per quelli militari, dai Decreti del Ministero della Difesa”*

Security:

Violazioni delle norme

Quindi:

Per la Legge, i SAPR, di qualsiasi dimensione, sono a tutti gli effetti considerati aeromobili.

Poiché il Codice della Navigazione e tutte le norme collegate sono state “pensate” per gli aeromobili dell’aviazione generale e commerciale, comprese le relative sanzioni, le conseguenze per i “piccoli” droni sono pesantissime.

Molti comportamenti illeciti che riguardano gli aeromobili, per esempio, sono di natura penale e alcune delle sanzioni amministrative sono elevatissime.



MINISTERO DELL'INTERNO

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

Segreteria del Dipartimento

AEROMOBILI A
PILOTAGGIO REMOTO
VADEMECUM E PRONTUARIO

Security:

Violazioni delle norme

Per l'attività di prevenzione sarebbe auspicabile applicare una norma (ampiamente ignorata) che prevede la **comunicazione delle attività da parte dell'operatore / pilota all'Autorità di PS:**

La Legge nr. 518/1968 ha introdotto il principio di "liberalizzazione delle aree di atterraggio" e i successivi Decreti Ministeriali attuativi (l'ultimo, in ordine di tempo, è del 1 febbraio 2006), hanno disciplinato la materia prevedendo l'apertura delle superfici (avio od eli) occasionali per l'atterraggio degli *aeromobili*.

Per gli apparecchi VDS esiste una norma gemella (D.P.R. nr. 133/2010).

In conclusione:

SAPR: un futuro di insicurezza o grande opportunità?

"Internet: ben presto esploderà in modo spettacolare, come una supernova, e nel 1996 collasserà catastroficamente"

Autore: Robert Metcalfe, fondatore della 3Com, inventore dello standard Ethernet per le reti informatiche locali.

Frase originale: *"Almost all of the many predictions now being made about 1996 hinge on the Internet's continuing exponential growth. But I predict the Internet, which only just recently got this section here in Infoworld, will soon go spectacularly supernova and in 1996 catastrophically collapse".*

Data: dicembre 1995.

Luogo: un suo articolo per la rivista *Infoworld* di dicembre 1995. La frase è l'inizio dell'articolo.

Fonte: *Business Communications Review*, pp. 39-45, maggio 1998

Il futuro è molto aperto, e dipende da noi, da noi tutti.

Dipende da ciò che voi e io e molti altri uomini fanno e faranno, oggi, domani e dopodomani.

E quello che noi facciamo e faremo dipende a sua volta dal nostro pensiero e dai nostri desideri, dalle nostre speranze e dai nostri timori.

Dipende da come vediamo il mondo e da come valutiamo le possibilità del futuro che sono aperte.

(Karl Popper)

Domande?



luca.tagliagambe@alice.it

[facebook.com/luca.tagliagambe.9](https://www.facebook.com/luca.tagliagambe.9)

